

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мазур Олег Анатольевич
Должность: ректор
Дата подписания: 05.12.2025 15:04:12
Уникальный идентификатор:
fb31ad7e55bc1fed164f518fdeb3bc16f02dab3d

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И
ПРАВА»**

Оценочные средства дисциплины

Б1.В.ДВ.03.01. Организация проектной деятельности обучающихся

основной профессиональной образовательной программы
высшего образования - программы бакалавриата
по направлению подготовки **44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям)**

направленность (профиль) программы бакалавриата
«Педагогика и психология профессионального образования»

форма обучения – очно-заочная

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

Индикаторы компетенции:

УК 2.1. Видит проблему, формулирует гипотезу, ставит цель в рамках исследования и проектирования. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач.

УК 2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

УК 2.3. Вступает в коммуникацию с держателями различных типов ресурсов, точно и объективно презентуя свой проект или возможные результаты исследования, с целью обеспечения продуктивного взаимовыгодного сотрудничества.

УК 2.4. Самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывает систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта или исследования на каждом этапе реализации и по завершении работы.

УК 2.5. Адекватно оценивает риски, последствия и дальнейшее развитие проекта или исследования.

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать	историю, теорию и практику проектирования в социально-педагогической деятельности; понятийный аппарат этой области знания в целом и терминологии конкретных ее разделов; методику и технологии проведения конкретного социально-педагогического исследования; особенности социально-экономического, социально-политического, социально-культурного проектирования.	Вопросы по темам/разделам дисциплины Перечень тем рефератов
Уметь	работать с научной, учебной литературой; конспектировать монографии ученых; творчески перерабатывать полученную информацию	Вопросы по темам/разделам дисциплины Оценка ответа на практическом занятии
Владеть	культурой речи и мышления; техниками убеждения и оппонирования; приемами индивидуальной и групповой мыследеятельности; способами цивилизованного взаимодействия	Контрольная работа, эссе

ПК-2 Способен давать оценку комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций.

Код и содержание индикаторов компетенции:

ПК-2.1 Психологический мониторинг и анализ эффективности использования методов и средств образовательной деятельности.

ПК-2.2 Консультирование педагогов и преподавателей образовательных организаций при выборе образовательных технологий с учетом индивидуально-психологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся.

ПК-2.3 Ведение профессиональной документации (планы работы, протоколы, журналы, психологические заключения и отчеты).

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать	историю, теорию проектирования образовательных систем; методы проектирования в социально-педагогической деятельности; типологии, структуры и организационно-экономические механизмы разработки и реализации социальных, программ, проектов;	Перечень тем рефератов Кейсовые задания Вопросы к зачету
Уметь	применять прогнозную информацию в практической деятельности; использовать методы проектирования в практической деятельности; владеть технологией разработки и реализации социальных программ и проектов; участвовать в поиске путей совершенствования образовательного процесса совместно с педагогическим коллективом.	Оценка ответа на практическом занятии Перечень тем рефератов Кейсовые задания. Вопросы к зачету
Владеть	оказанием психологической поддержки педагогам и преподавателям в проектной деятельности по совершенствованию образовательного процесса; навыками создания проектов, включения учащихся в проектную деятельность.	Перечень тем рефератов Кейсовые задания Вопросы к зачету

Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине «Организация целями дисциплины и предполагаемыми результатами ее освоения.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствие с приведенными показателями.

Таблица 1

Шкала оценивания уровня знаний

Оценка	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня знаний
5	Максимальный уровень	Студент полно, правильно и логично ответил на теоретический вопрос. Показал понимание материала, отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. Продемонстрировал соблюдение норм литературной речи.
4	Средний уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. Продемонстрировал соблюдение норм литературной речи.
3	Минимальный уровень	Студент ответил на теоретический вопрос с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. Допустил нарушения норм литературной речи.
2	Минимальный уровень не достигнут	При ответе на теоретический вопрос студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний, материал излагал непоследовательно. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. Допустил существенные нарушения норм литературной речи.

Таблица 2

Шкала оценивания уровня умений

Оценка	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня умений
5	Максимальный уровень	Студент правильно выполнил практическое задание в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	Средний уровень	Студент выполнил практическое задание, допустив незначительные погрешности, которые смог самостоятельно исправить.
3	Минимальный уровень	Студент в целом выполнил практическое задание, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты.
2	Минимальный уровень не достигнут	Студент не выполнил практическое задание, не способен пояснить и полученный результат.

Таблица 3

Шкала оценивания уровня владения навыками

Оценка	Уровень освоения	Критерии оценивания уровня владения навыками
5	Максимальный уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме с использованием рациональных способов решения. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать, при изменении условия задания. Решение оформлено аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.
4	Средний уровень	Практическое задание выполнено в полном объеме. Студент ответил на контрольные вопросы, испытывая небольшие затруднения.
3	Минимальный уровень	Практическое задание в целом выполнено в полном объеме. Студент не может полностью объяснить полученные результаты, путается в решении при изменении условия задания.
2	Минимальный уровень не достигнут	Практическое задание не выполнено. Студент не может объяснить полученные результаты.

КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)

Вопросы по темам/разделам дисциплины (примерные)

Контролируемый раздел дисциплины	Код контролируемой компетенции	Примерный перечень вопросов/заданий	Оценка уровня знаний
Тема 1. Сущность и структура проектной деятельности. Тема 2. Образовательный проект как результат проектной деятельности. Тема 3. Технология проектирования в образовательной деятельности. Тема 4. Нормативно-информационное обеспечение проектирования Тема 5. Понятие социального проекта Тема 6. Методы социального проектирования	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 УК-2.4 УК-2.5	Сформируйте систему количественных и качественных показателей эффективности вашего проекта; Подберите методы оценки достижения названных показателей; Разработайте и обоснуйте проектную идею Составьте эскиз проекта Разработайте устав проекта Составьте планетарную модель стекхолдеров проекта Составьте правила взаимодействия с разными типами стекхолдеров Составьте памятку по успешной презентации проекта Подготовьте питч проекта Проведите публичную презентацию проекта.	<i>Зачтено:</i> полный / краткий ответ с примерами, документы оформлены в соответствии с требованиями. <i>Не зачтено:</i> неверный/отсутствие ответа и комплекта документов.
Тема 1. Сущность и структура проектной деятельности. Тема 2. Образовательный проект как результат проектной деятельности. Тема 3. Технология проектирования в образовательной деятельности. Тема 4. Нормативно-информационное обеспечение проектирования Тема 5. Понятие социального проекта Тема 6. Методы социального проектирования	ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3	По выбранной теме проекта разработайте дерево целей; Оцените действия по фрагментации целей на задачи через методы сущности и достаточности; Постройте альтернативные пути фрагментирования целей на задачи: по этапам работы, по содержанию деятельности, по исполнителям. Разработайте дерево рисков проекта. Разработайте матрицу оценки рисков по параметрам: разрушительный/не-разрушительный, вероятный/маловероятный. Приведите примеры рисков, которые находятся в каждом сегменте матрицы в отношении вашего проекта.	<i>Зачтено:</i> полный / краткий ответ с примерами, документы оформлены в соответствии с требованиями. <i>Не зачтено:</i> неверный/отсутствие ответа и комплекта документов.

Иные формы контроля оценочных средств для текущей аттестации

Тематика рефератов

1. Сущность педагогического проектирования.
2. Технология проектной деятельности в обучении.
3. Значение метода проектов в обучении и компетенции, формирующиеся в ходе проектной деятельности.
4. Особенности учебных проектов младших школьников.
5. Сравнительная характеристика традиционного и проектного обучения.
6. Проектная деятельность в условиях информационной среды.
7. Особенности использования метода проектов во внеурочной деятельности.
8. Разработка социального проекта, направленного на взаимодействие молодежи различной национальности.

9 Проектная деятельность как условие повышения качества образования.

Критерии оценки реферата

Цель написания реферата заключается в детальном освещении одного из теоретических вопросов. Рефераты оформляются в виде рукописи, излагающей постановку проблемы, содержание исследования и его основные результаты.

Критерии оценки реферата:

Знание и понимание теоретического материала:

- студент умеет выделить проблему и определить методы ее решения;
- владеет соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме.

Анализ и оценка информации:

- студент знаком с основной литературой по теме;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- умеет последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов;
- демонстрирует приемлемый уровень языковой грамотности, включая владение функциональным стилем изложения.

Оформление работы:

- реферат имеет следующую структуру: титульный лист, оглавление, введение, главы, параграфы, заключение, список используемой литературы, при необходимости – приложения. Номера присваиваются всем страницам, начиная с титульного листа, нумерация страниц проставляется со второй страницы;

- титульный лист реферата содержит название института, направления подготовки бакалавра, название темы, фамилию, имя, отчество автора, фамилию, инициалы научного руководителя, год выполнения;

- оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков разделов работы с указанием страниц, на которых соответствующий раздел начинается;

- соблюдены лексические, фразеологические, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка.

Эссе по теме:

«Я - проектировщик собственной жизни».

Критерии и шкала оценивания эссе:

«Отлично» выставляется, если тема соответствует содержанию; определена и выделена проблема; студент раскрыл не только суть проблемы, но и привел различные точки зрения и выразил собственные взгляды на нее; эссе не содержит речевых и грамматических ошибок.

«Хорошо» выставляется, если тема соответствует содержанию; определена и выделена проблема; не точно раскрыта суть проблемы; эссе содержит 1-2 речевых и грамматических ошибок.

«Удовлетворительно» выставляется, если тема не вполне соответствует содержанию; не точно определена и выделена проблема; материал не логично изложен; имеются грамматические и речевые ошибки.

Тематика доклада:

«Технология проектной деятельности»

1. Раскройте содержание основных этапов проектирования

2. На каких этапах проектирования необходим, по вашему мнению, диалог участвующих лиц?
3. Возможны ли корректировки проекта в процессе его реализации?
4. Какими критериями необходимо оценивать реализацию проекта?

Требования к оформлению доклада:

Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Критерии оценивания доклада:

1. Научная и практическая значимость работы.
2. Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора.
3. Оригинальность работы.
4. Соответствие результатов работы современным тенденциям развития науки.
5. Глубина изучения состояния проблемы.
6. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
7. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления.
8. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы).
9. Ответы на вопросы участников обсуждения доклада.

Шкала оценивания доклада:

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа студентом не представлена.

Контрольная работа на тему: «Технология проектной деятельности»

1. Раскройте содержание основных этапов проектирования
2. На каких этапах проектирования необходим, по вашему мнению, диалог участвующих лиц?
3. Возможны ли корректировки проекта в процессе его реализации?
4. Какими критериями необходимо оценивать реализацию проекта?

Критерии оценки:

отлично – работа выполнена аккуратно, без ошибок;

хорошо – работа выполнена аккуратно, с небольшими недочётами;

удовлетворительно – работа выполнена неаккуратно и имеется 2-3 ошибки;

неудовлетворительно – работа не выполнена

Кейс-задание.

Задание 1.

Проанализируйте два эпизода из знаменитого сатирического романа Ильи Ильфа и Евгения Петрова «Двенадцать стульев» с точки зрения соотношения замысла предложенных Остапом Бендером проектов и ресурсов их осуществления.

Первый эпизод. Остап Бендер натывается в Васюках на шахматную секцию и говорит васюкинцам из шахсекции: «Почему в провинции нет никакой игры мысли? Например, вот ваша шахсекция. Так она и называется: шахсекция. Скучно, девушки!.. Назвали бы, например, вашу секцию: «Шахматный клуб четырех коней», или «Красный эндшпиль», или «Потеря качества при выигрыше темпа». Хорошо было бы! Звучно!». Переименование секции в «Шах секция четырех коней» тут же состоялось, и «гроссмейстер собственноручно, художественно выполнил на листе картона вывеску с четырьмя конями с соответствующей надписью».

Второй эпизод. Остап Бендер разворачивает перед васюкинцами проект проведения в их городке международного шахматного турнира. Он рисует картины приезда Капабланки, Ласкера, Алехина. Аргументация Остапа: такое созвездие шахматных имен привлечет любителей шахмат со всего мира - и средства на обновление города. Мраморные отели, железная дорога «Москва - Васюки», аэропорт «Большие Васюки» - лишь часть нарисованных бендеровским воображением объектов, которые неминуемо должны возникнуть. Он неустойчив в обещаниях: «...мой проект гарантирует вашему городу неслыханный расцвет производительных сил. Подумайте, что будет, когда турнир окончится и когда уедут все гости. Жители Москвы, стесненные жилищным кризисом, бросятся в ваш великолепный город. Столица автоматически переходит в Васюки. Сюда приезжает правительство. Васюки переименовываются в Нью-Москву, Москва - в Старые Васюки... Нью-Москва становится элегантнейшим центром Европы, а скоро и всего мира.

- Всего мира!!! — застонали оглушенные васкинцы.

- Да! А впоследствии и вселенной... Из Васюков полетят сигналы на Марс, Юпитер и Нептун. А там, как знать, может быть, лет через восемь в Васюках состоится первый в истории мироздания междупланетный шахматный конгресс!»

На исполнение проекта Остапу, по его оценке, требуется всего 100 рублей (чтобы разослать телеграммы великим шахматистам), в кассе «Шахсекции четырех коней» оказалось 21 руб. 16 коп.

Дайте вашу оценку реалистичности этих двух проектов.

Задание 2.

Дайте оценку презентации социального проекта, изложенного ниже. Тексты для анализа взяты из оригинально оформленного буклета, отпечатанного 5-тысячным тиражом и направленного в органы государственной власти, ряду общественных объединений и т. д. Проект получил поддержку и осуществляется. В то же время форма его представления дала повод для критики в некоторых средствах массовой информации. Чтобы не предопределять Вашего отношения к проекту, за которым стоят энтузиасты, многие делающие для развития социальной сферы, культурного процесса, воспитания детей, мы изменили его атрибуты, но сохранили формулировки, представленные в буклете.

Итак, проект «Снегурочка».

«Основные цели проекта. Создание новой традиции празднования масленицы. Формирование новых представлений о неотъемлемой героине масленицы — Снегурочке. Укрепление нравственных основ семьи и общества.

Содержание проекта. Основное содержание проекта направлено на развитие эмоциональных переживаний взрослых и детей, связанных с подготовкой к встрече, гостеванию и проводам Снегурочки. Содержание направлено на создание и укрепление семейных традиций. А по большому счету — на украшение жизни человека на Земле.

Участники проекта. Дети и взрослые. Здоровые и больные. Сказочные персонажи и реальные люди. Проживающие в селе и в городе, в поселке и на острове.

Исполнители проекта. Специалисты самых разных профессий. Психологи и педагоги. Социологи и историки. Художники и операторы. Сценаристы и режиссеры. Архитекторы и бизнесмены. Столяры и плотники. Слесари и электрики. Инженеры и менеджеры. Журналисты и писатели. Мамы и папы. Дедушки и бабушки. Мальчики и девочки.

Источники финансирования. Их поиск постоянно ведут руководители проекта в [названы города] и во всех городах и весях, которые хотят и могут помочь осуществиться столь дерзкой мечте.

Этапы осуществления проекта. В широком смысле проект вечен и не имеет временных рамок. Как не имеет временных рамок жизнь человека на Земле. В узком - с 1 по 7 марта каждого года.

Ожидаемые результаты. Изменение представлений о Снегурочке и отношения к ней в государстве, обществе, семье».

Что привлекает в проекте, а что создает неясности? Оцените проект по его описанию с позиций социального работника, бизнесмена - потенциального спонсора, главы органа местного самоуправления, с других ролевых позиций, которые сами и определите.

Критерии оценки:

«Отлично» – кейс–задание выполнено полностью, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации.

«Хорошо» – кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не очень структурирована.

«Удовлетворительно» – кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована.

«Неудовлетворительно» – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Вопросы к экзамену для промежуточной аттестации:

1. Проектная деятельность: понятие, сущность.
2. Основные элементы управления проектом.
3. Типы и виды проектов.
4. Основные факторы (классификационные признаки) проектов, проблемы классификации проектов.
5. Типовая структура жизненного цикла проекта.
6. Планирование проектной деятельности: понятие, сущность, основные этапы.
7. Организация проектной деятельности: понятие, сущность, основные этапы.
8. Предпроектный анализ: сущность, назначение, методы, ожидаемые результаты.
9. Субъекты проектирования.
10. Системный подход в проектировании.
11. Замысел проекта: работа с идеями.
12. Выявление, формулирование и оценка проблем при определении темы проекта.
13. Выбор, обоснование, формулирование темы проекта.
14. Критерии, методы и процесс отбора и оценки проектов.
15. Организационная структура управления проектом. Основные подходы к выбору оргструктуры.
16. Типы и виды оргструктур управления проектом.
17. Миссия проекта: определение, требования к формулированию.
18. Работа с целями проекта: виды проектных целей, требования к целям, выявление, формулирование, оценка целей.
19. Стратегия проекта.
20. Разбиение работ в проектной деятельности: определение работы, структуры разбиения работ, назначение, функции, организация структуры разбиения работ.
21. Сетевой график проекта.
22. Календарные планы: сущность, назначение, основные этапы технологии разработки календарных планов, состав отчетной документации по календарному плану.
23. Методы управления риском на основных этапах жизненного цикла проекта.
24. Индивидуальные планы и графики работ членов проектной команды.
25. Пакет проектно-сметной документации.
26. Нормативные документы, регламентирующие разработку и утверждение проектно-сметной документации.
27. Требования к структуре и содержанию технического задания.
28. Планирование и организация конкретного мероприятия в рамках проекта.
29. Контроль процесса выполнения проектных работ: сущность, назначение, этапы для разработки системы контроля.
30. Основные этапы и методы завершения проекта.
31. Важнейшие факторы успеха проекта и типичные причины неудач управления проектом.